

נפשו בלי שום טענות והתחכבות. זהה לימוד לדורות. ויש לומר עוד שיווסף הביא זו המדה בכל ישראל, כי כל ישראל נקראו בני יוסף, וכן שבב מורייש טבעו לבניו כן הטבע. יוסף דרכו בקושש לכל ישראל. והוא שעמדה לישראל בימי יוונים שהיו פילוסופים וגם הם מאסו-בגשמיות, אבל ה' זה עפ"י חקירה, ואין לו זה קיום, כי אחר כל חכמתם וחקירתם נשארו מזוחמים, כיידוע מעניהם ומגורותיהם שתבעל לטפר תחילה, אבל ישראל הם מצד עצם נפשם מואסים ברע, ע"כ כחם גדול מכך היוונים ברוחניות וכמה אלומתי וגם נצבה:

שנת תרע"ג

במד"ר (פ' פ"ד) יוסף שבע עשרה שנה וגוי
ואת אמר והוא נער אלא שהי' עשו מעשה נערות ממשמש בעיניו מתחלה בעקבו מתן בשערו, ה' רועה וגוי ויבא יוסף את דברם רעה, מה אמר, רב מאיר ור' יהודה ור' שמעון, ר' מאיר אומר חזודים הן בנין על אבר מן החיה, ר' שמעון אומר תולין הן עיניהם בבנות הארץ, ר' יהודה אומר מזולין הן בבני השפחות וקורין להםעבדים. ויש להבין היתכן שאלה קדושי עליון ה' בהם ח'יו שום פגם מענינים אלו, ואף שכחוב המפרשים שrok ליוסף נדמה לו ככה אבל לא ה' בן באמת, אבל לקדושים האלה גם זה לא יתכן דברי כתיב (במדבר ל"ב) והיותם נקיים וגור. ועוד היתכן לומר על יוסף איש מרכבה צדיק יס"ע שהי' עווה מעשה נערות וכו', והיתכן שייעשו דבר شيء לו חשש לעז וחילול השם ח'זו. ועוד יש להבין מדוע היו אלה הענינים דוקא, שבוזדי לא ה' שום דבר במקורה, כמו מהר"ל שבunningם העיקריים אין לומר שהי' שום דבר מקריה ומאחר שהוא סיבה לגלוות מצרים שהוא יתד שהכל תלוי בה אי אפשר شيء במקורה: ונראה דהגהה במדרש (ב"ר פ' ט"ז) שככל המלכויות נקרו ע"ש מצרים על שם שהיו מצירות לישראל. ומה נראה שנכללו בגלות מצרים כל ד' המלכויות. וע"כ תמצא שדי גזירות גור פרעה על ישראל, וברבה שמות (פ' כ"ז) דורש המקרא לא שלותי למשכו בראשתו, אבל המיאון ה' מצד עצם

וימאן ויאמר אל אשט אדוני וגוי. תיבת וימאן היא בשלשת ובפסק כדין להפרידה מן התיבות ויאמר אל אשט אדוני, וזה להורות שמיין לא מצד הטענות אלא שמיין בפשיותם בלי שום טעם ובלוי שם התחכבות, והא שהצע לפני טענות לא ה' צריך לו אלא להרגיע אותה. וזה לימוד גדול לכל איש ואיש בהגיע שום מעשה אישר בלבתי ראוי. תחת ידו לא ידחה הדבר בטענית שכליות, שהשכל איננו בהיר ומאריך תמיד נגד עיניו והרי השוזד יעור, ואין לך שוזד גדול מיצה"ר שהוא מחלוקת הדבר בעיניו ועשה מעבירה מצוה, וכן שאמנוו כמה פעמים שהוא רמזו בש"ס (חולין צ"א). כת"ה נדמה לו, והרי ביוסף היא ראתה באיצטalogיה שלה ומסתמא גם יוסף ראה, והיצה"ר בזודאי הראה לו לעשות מעבירה מצוה. ואם המיאון ה' ע"י טענות שכליות ה' מקום ליצה"ר למשכו בראשתו, אבל המיאון ה' מצד עצם